

# Linguistique Clinique. Approches multimodales de la communication

Mention : Linguistique Clinique. Approches multimodales de la communication [DU]

## Infos pratiques

- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle
- > Durée : 1 an
- > ECTS : 75
- > Ouvert en alternance : Non
- > Formation accessible en : Formation initiale, Formation continue
- > Formation à distance : Non
- > Durée moyenne de la formation :  
Linguistique Clinique. Approches multimodales de la communication : 168 h

## Présentation

### Présentation

---

Le DU Linguistique Clinique : approche multimodale de la communication a pour objectif de former des professionnels et des étudiants en formation initiale et formation continue, confrontés ou intéressés au langage et à ses dysfonctionnements, et d'asseoir des compétences spécifiques dans le champ de la linguistique clinique, directement valorisables sur le terrain dans le cadre d'une pratique professionnelle au quotidien. Les connaissances et les compétences acquises serviront dans la mise en place de dispositifs appropriés de communication, formation, remédiation / réhabilitation langagière, dans des domaines variés : multimodalité, gestualité et Langue des Signes Française, écriture et handicap, maladies neurodégénératives et démences sémantiques associées.

## Contact(s)

- > **Caroline Bogliotti**  
Responsable pédagogique  
cbogliotti@parisnanterre.fr

## Programme

### Linguistique Clinique. Approches multimodales de la communication

Semestre 1	Nature	CM	TD	TP	EAD	Crédits
<b>UE Du geste au signe 1</b>	UE					15
LSF- Langue des Signes Française	EC		24			12
4L9SF06P - Langue des signes et surdité	EC	24				3
<b>UE Lire et écrire</b>	UE					15
Atelier d'écriture et handicap	EC		24			12
4L9SF03P - Ecrits, écriture, littératie	EC	24				3
<b>UE Le langage tout au long de la vie 1</b>	UE					3
Linguistique développementale	EC	24				3
<b>Semestre 2</b>	Nature	CM	TD	TP	EAD	Crédits
<b>UE Du geste au signe 2</b>	UE					12
Approche linguistique du geste	EC	12	12			12
<b>UE Le langage tout au long de la vie 2</b>	UE					12
Vieillessement cognitif et langagier. Trouble neurologique	EC	12				6
Vieillessement cognitif et langagier. Trouble neurodégénérative	EC	12				6
<b>UE Rapport de recherche</b>	UE					18
Rapport de recherche	EC					18

# UE Du geste au signe 1

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 15,0
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Liste des enseignements

---

- LSF- Langue des Signes Française
- Langue des signes et surdité

# LSF- Langue des Signes Française

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 12.0
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Période de l'année : Enseignement premier semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Présentation

---

Formation de niveau A1 avec les bases de la communication : couleurs, formes, chiffres, temporalité, famille, se présenter (nom, prénom, travail ...). Communication non verbale, syntaxe de la Langue des Signes Française, Histoire des Sourds. Petits dialogues et jeux pour mettre en application les apprentissages.

Proposition d'une bibliographie, l'étudiant doit lire au minimum un livre pour la découverte de la culture des sourds et la validation de l'EC.

## Objectifs

---

L'étudiant sera capable de s'exprimer et de comprendre un échange basique avec une personne sourde, et de connaître quelques traits de la culture et de l'histoire des sourds.

## Évaluation

---

- \* *Régime standard session 1* Une ou plusieurs épreuves notées. La nature de l'épreuve (examen en temps limité, QCM, devoir maison, dossier, oral, etc.) et la pondération des notes seront communiquées par l'enseignant-e en début de semestre.
- \* *Régime dérogatoire session 1* - Une épreuve en temps limité donnant lieu à une seule note.
- \* *Session 2 dite de rattrapage* - Une épreuve en temps limité. La nature de l'épreuve (orale ou écrite) sera communiquée par l'enseignant-e en début de semestre

## Pré-requis nécessaires

---

Aucun pré-requis est nécessaire (niveau A1.1), juste être motivé à apprendre la LSF.

## Compétences visées

---

Connaître le vocabulaire de base de la langue des signes, quelques notions de l'Histoire et de la culture des sourds.  
Savoir échanger avec une personne sourde.

## Bibliographie

---

Les mots qu'on ne dit pas de Véronique Poulain

Freak City de Kathrin Schrocke

Sign of love de Fantine Mild

Ecoute mon coeur de Janine Teisson

Des yeux pour entendre de Oliver Sacks

Au rythme du silence de Sarah Neef

Moi' Armand, né sourd et muet de Armand Pelletier et Yves Delaporte

Silence de Benoit Séverac

LE cri de la mouette de Emmanuelle Laborit

Voyage dans le monde des sourds de Joëlle Lelu-Laniepce

A silent voice de Yoshitoki Oima

L'orchestre des doigts de Osamu Yamamoto

Le baiser dans la nuque de Hugo Boris

L'histoire d'Helen Keller de Lorena A. Hickok

Quand les sourds nous font signe de Marguerite Blais

liste complète donnée en cours

## Ressources pédagogiques

---

Ordinateur, vidéo projecteur ( projection de diaporama, vidéos en LSF ou d'images pdf)

# Langue des signes et surdité

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 3.0
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Niveau d'étude : BAC +5
- > Période de l'année : Enseignement neuvième semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Campus : Campus de Nanterre
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle
- > Code ELP : 4LgSF06P
- > En savoir plus : Information à venir

## Présentation

---

Les langues signées, langues visuo-gestuelles, ne peuvent se suffire des théories linguistiques compétentes dans la description des langues vocales. Aussi ce cours a pour premier objectif de faire découvrir les théories linguistiques appliquées aux langues des signes. Nous chercherons donc à comprendre s'il est possible de décrire les LS comme les LV : peut-on parler de phonologie en LS ? Le mot est-il l'équivalent du signe ? Est-ce que la grammaire peut se réaliser dans l'espace ? Dans la seconde partie du cours, nous aborderons la littérature en psycholinguistique et neurosciences cognitives pour comprendre les spécificités de l'acquisition du langage chez l'enfant sourd signeur avec un focus sur l'influence des facteurs sociaux et environnementaux : contexte d'acquisition, environnement linguistique, place de la LSF dans la vie de l'enfant, autant de facteurs à prendre en compte pour la compréhension des compétences langagières. Enfin, nous aborderons la littérature en linguistique clinique pour réfléchir à la manière d'adapter les tests d'évaluation des LV ou créer un outil en LS pour dépister les troubles du langage en langue des signes.

## Objectifs

---

- \* S'initier aux théories linguistiques majeures des langues des signes
- \* Annoter un corpus gestuel
- \* Étudier le traitement du langage dans les langues signées et le comparer au traitement des LV (amodalité vs. modality-specific)
- \* Connaître les paradigmes expérimentaux comportementaux et électrophysiologiques utilisés en LS (EEG, Eye tracker, Biopac)

## Évaluation

---

*M3C en 2 sessions*

- \* Régime standard session 1

Une ou plusieurs épreuves notées.

La nature de l'épreuve (examen en temps limité, QCM, devoir maison, dossier, oral, etc.) et la pondération des notes seront communiquées par l'enseignant·e en début de semestre

\* Régime dérogatoire session 1

Une épreuve en temps limité donnant lieu à une seule note

\* Session 2 dite de rattrapage

Une épreuve en temps limité.

La nature de l'épreuve (orale ou écrite) sera communiquée par l'enseignant·e en début de semestre

## Pré-requis nécessaires

---

Connaissance de la LSF est un avantage mais pas indispensable

Et / ou Psycholinguistique

Et / ou Linguistique générale

Et / ou Linguistique clinique

Et / ou multimodalité – gestualité

## Compétences visées

---

Analyse critique des théories linguistiques et leur adaptation aux langues gestuelles

Savoir élaborer une hypothèse de recherche conforme aux thématiques abordées

Utiliser les paradigmes expérimentaux adaptés

## Examens

---

Information à venir

## Bibliographie

---

Boutla, M., Supalla, T., Newport, E. L., & Bavelier, D. (2004). Short-term memory span#: Insights from sign language. *Nature Neuroscience*, 7(9), 997#1002. <https://doi.org/10.1038/nn1298>

Bogliotti, C., & Cristini, M. (2015). *The phonology of French Sign Language (LSF)#: Non sign repetition and discrimination tests*. International Conference on Sign Language Acquisition, Amstersdam.

Bogliotti, C., Fortuna, C., & Morgenstern, A. (2017). *Sentence Repetition Task in French Sign Language#: A new approach to assess LSF abilities*. FEAST, Reykjavick, Islande.

Bogliotti, C., Heouaine, S., & Puissant-Schontz, L. (2013, juillet 10). *Assessing morphosyntactic skills in French Sign Language*. TISLR11, Londres.

Bogliotti, C., Puissant-Schontz, L., & Marshall, C. R. (2017). L'atypie langagière chez les enfants sourds#: Une piste pour définir le développement du langage normal et pathologique dans les langues des signes. In *Les atypies langagières de l'enfance à l'âge adulte. Apports de la psycholinguistique et des neurosciences cognitives* (DeBoeck Supérieur, p. 75#114).

Boyes-Braem, P., Sutton-Spence, R., & Rijksuniversiteit te Leiden (Éds.). (2001). *The hands are the head of the mouth#: The mouth as articulator in sign languages*. Signum.

Chen-Pichler, D. (2012). Language Acquisition. In *Handbook of Linguistics and Communication Science#: Sign Language* (de Bruyter, p. 647#686). R. Pfau, B. Woll and M. Steinbach.

Cuxac, C. (2000). *La langue des signes Française (LSF)#: Les voies de l'icongicité*. Ophrys.

Emmorey, K. (2013). *Perspectives on classifier constructions in sign languages*. Psychology.

- Emmorey, K., Borinstein, H. B., Thompson, R., & Gollan, T. H. (2008). Bimodal bilingualism. *Bilingualism: Language and Cognition*, 11(1), 43#61. <https://doi.org/10.1017/S1366728907003203>
- Gutierrez, E., Williams, D., Grosvald, M., & Corina, D. (2012). Lexical access in American Sign Language#: An ERP investigation of effects of semantics and phonology. *Brain Research*, 1468, 63#83. <https://doi.org/10.1016/j.brainres.2012.04.029>
- Gutierrez-Sigut, E., & Baus, C. (2019). *Lexical processing in sign language comprehension and production – experimental perspectives* [Preprint]. Open Science Framework. <https://doi.org/10.31219/osf.io/qr769>
- Haug Tobias. (2011). *Adaptation and Evaluation of a German Sign Language Test—A Computer-Based Receptive Skills Test for Deaf Children Ages 4-8 Years Old*.
- Herman, R., Holmes, S., & Woll, B. (1999). *Assessing BSL Development—Receptive Skills Test*.
- Marshall, C., & Morgan, G. (2016). Investigating Sign Language Development, Delay, and Disorder in Deaf Children. In *The Oxford Handbook of Deaf Studies in Language* (Oxford University Press, p. 311#324). Marc Marschark and Patricia Elizabeth Spencer.
- Mayberry, R., & Eichen, E. B. (1991). The long-lating advantage of learning sign language in childhood#: Another look at the critical period for language acquisition. *Journal of Memory and Language*, 30, 486#512.
- Millet, A.. (2019). *Grammaire descriptive de la langue des signes française#: Dynamiques iconiques et linguistique générale*.
- Morgan, G., Herman, R., & Woll, B. (2007). Language impairments in sign language#: Breakthroughs and puzzles. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 42(1), 97#105. <https://doi.org/10.1080/13682820600783178>
- Quinto-Pozos, D., Forber-Pratt, A., & Singleton, J. L. (2011). Do developmental communication disorders exist in the signed modality#? Perspectives from professionals. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 42, 423#443.
- Quinto-Pozos, D., Singleton, J. L., & Hauser, P. C. (2017). A Case of Specific Language Impairment in a Deaf Signer of American Sign Language. *The Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 22(2), 204#218. <https://doi.org/10.1093/deafed/enw074>
- Quinto-Pozos, D., Singleton, J. L., Hauser, P. C., Levine, S. C., Garberoglio, C. L., & Hou, L. (2013). Atypical signed language development#: A case study of challenges with visual–spatial processing. *Cognitive Neuropsychology*, 30(5), 332#359. <https://doi.org/10.1080/02643294.2013.863756>
- Slobin, D. (2003). A cognitive / functional perspective on the acquisition of « classifiers ». In *Perspectives on classifier constructions in sign languages* (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, p. 271#296). K. Emmorey.

## Ressources pédagogiques

---

Dictionnaire LS : Spread the Sign, ELIX.

Logiciel ELAN

## Contact(s)

> **Caroline Bogliotti**

cbogliotti@parisnanterre.fr

# UE Lire et écrire

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 15,0
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Liste des enseignements

---

- Atelier d'écriture et handicap
- Ecrits, écriture, littératie

# Atelier d'écriture et handicap

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 12.0
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Période de l'année : Enseignement premier semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Travaux dirigés
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Présentation

---

Ce cours de 8 modules de 3 heures chacun avec 3 intervenants différents va se déployer autour du récit de soi, de la maladie (dégénérative) et du lien entre les deux. Il y aura tout d'abord la présentation de la Biographie Hospitalière ou la « carebiographie », suivi d'un atelier sur l'écriture et le soin (par Valeria Milewski, biographe hospitalière, initiatrice de la démarche et docteure en sciences du langage) avec comme fil conducteur la vérité subjective et les formes traductives. Florian Cadorel prendra le relais (biographe hospitalier, master 2 Sciences du Langage) et fera un focus sur le statut du récit de vie accompagné en Francophonie (France), en Anglophonie (Australie) et hispanophonie (Cuba). Valérie Mazeau (romancière, biographe hospitalière) fera expérimenter à chaque étudiant l'écriture de soi et l'écriture de l'autre de façon ludique et spontanée ; deux dimensions pour un voyage à l'intérieur de soi et vers l'autre, une manière de prendre soin pour relier et se relier. Nous aborderons ensuite les valeurs symboliques accordées au livre qui devient le récipiendaire du récit intime (livre-objet), pourrait-il devenir une représentation d'un rituel de passage ?, quid de la transmission et de son processus ? (Florian Cadorel). Finalement nous verrons les enjeux pour les soignants et plus globalement pour la société d'aller vers un soin dit « spirituel ».

Contact : MILEWSKI Valéria

## Objectifs

---

L'objectif de ce cours est double : travailler autour du récit de vie et comprendre les liens et enjeux du récit accompagné pour la personne malade.

## Évaluation

---

- \* *Régime standard session 1* Une ou plusieurs épreuves notées. La nature de l'épreuve (examen en temps limité, QCM, devoir maison, dossier, oral, etc.) et la pondération des notes seront communiquées par l'enseignant-e en début de semestre.
- \* *Régime dérogatoire session 1* - Une épreuve en temps limité donnant lieu à une seule note.
- \* *Session 2 dite de rattrapage* - Une épreuve en temps limité. La nature de l'épreuve (orale ou écrite) sera communiquée par l'enseignant-e en début de semestre

## Pré-requis nécessaires

---

Pas de prérequis demandés en écriture ou en orthographe.

## Compétences visées

---

Apprendre et ressentir de quoi l'on parle lorsque l'on évoque la vérité subjective (reconfiguration ricoeurienne) et « l'illusion » dans le récit de soi » (« ça dit du vrai mais ce n'est pas du vrai » Ricoeur) .

Donner des outils pour « tenir parole et rendre parole » dans un récit (formulation traductive).

Apprendre de cette approche multimodale les subtilités et en comprendre les valeurs et l'éthique.

## Bibliographie

---

Ricoeur, P. (1990). *Soi-même comme un autre*, Paris, Seuil

Lejeune P. (1975). *Le Pacte autobiographique*, Paris, Seuil

Singer, C. (2007). *Seul ce qui brûle*, Paris, Albin Michel

Vergely, B. (2004). *Voyage au bout d'une vie*, Ed. Bartillat

Horvilleur D. (2021). *Vivre avec nos morts*, Ed Grasset

Cahiers du CRICCAL, n°40, 2010. *La biographie en Amérique latine*.

## Ressources pédagogiques

---

Thèse Valéria Milewski « Tenir parole et rendre parole : le genre de la biographie hospitalière ou la carebiographie »

# Ecrits, écriture, littératie

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 3.0
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Langue(s) d'enseignement : Français
- > Niveau d'étude : BAC +5
- > Période de l'année : Enseignement septième semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Campus : Campus de Nanterre
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle
- > Code ELP : 4L9SF03P
- > En savoir plus : Information à venir

## Présentation

---

Le cours propose d'apprendre à repérer les différents secteurs de « l'écrit », terme généralement compris dans son opposition à « l'oral » et englobant l'analyse de produits graphiques s'offrant à la lecture avec l'analyse de leur production et des usages qui en sont faits. Sont ainsi réunis sous une même étiquette des objets et des points de vue d'analyse distincts qu'il est pourtant essentiel de savoir discriminer tant dans le cadre général de la réflexion linguistique que dans des contextes professionnels fondés sur une analyse et une pratique de la langue écrite (enseignement-apprentissage des langues, approche des dysfonctionnements langagiers, rédaction professionnelle).

Ce travail de cartographie de « l'écrit » sera mené à travers l'observation de produits graphiques divers (écrits publiés et édités, écrits personnels, écrits professionnels, écrits scolaires, inscriptions dans l'espace public) mettant en jeu des acteurs, des supports matériels et des techniques d'écriture variés. On montrera comment ces produits graphiques doivent être compris, d'une part, comme en relation avec un système graphique lié à des spécificités linguistiques (on parle ainsi de « l'écriture japonaise », de « l'écriture arabe » ou encore de « l'orthographe du français ») et, d'autre part, comme en relation avec des conditions de production et des pratiques langagières, pour l'étude desquelles la notion de littératie et l'approche de l'écrit comme univers culturel offrent un cadre.

On se basera sur les apports des recherches récentes menées sur l'écrit en linguistique (linguistique de l'écrit, sociolinguistique, psycholinguistique, génétique textuelle, analyse des textes et des discours, didactique de l'écrit), et dans d'autres disciplines (sociologie, anthropologie, psychologie cognitive).

## Objectifs

---

- \* situer / reconnaître les définitions de « l'écriture » et les principes de classement des différents systèmes d'écriture ;
- \* identifier les principales opérations à l'œuvre dans le processus scriptural ;
- \* décrire les enjeux liés aux supports et aux outils nécessaires à l'activité d'écriture ;

- \* expliquer les spécificités des écrits en fonction de leur contexte de production (social, culturel).

## Évaluation

---

### *M3C en 2 sessions*

- \* Régime standard session 1

Une ou plusieurs épreuves notées.

La nature de l'épreuve (examen en temps limité, QCM, devoir maison, dossier, oral, etc.) et la pondération des notes seront communiquées par l'enseignant·e en début de semestre

- \* Régime dérogatoire session 1

Une épreuve en temps limité donnant lieu à une seule note

- \* Session 2 dite de rattrapage

Une épreuve en temps limité.

La nature de l'épreuve (orale ou écrite) sera communiquée par l'enseignant·e en début de semestre

## Pré-requis nécessaires

---

Aucun.

Souhaité : Licence en Sciences du langage, Licence en Sciences humaines et sociales, Licence en étude des langues

## Compétences visées

---

Savoir observer des documents graphiques, les comparer et les classer ; maîtriser une réflexion polyfactorielle ; savoir-faire se confronter différents points de vue.

## Examens

---

Information à venir

## Bibliographie

---

Anis J. (avec la collaboration de J.-L. Chiss et C. Puech) (1988), *L'écriture : théories et descriptions*, DeBoeck Université, Bruxelles.

Arabyan M. et Klock-Fontanille I. (éds) (2005), *L'écriture entre support et surface*, L'Harmattan, Paris.

Borzeix A. et Fraenkel B. (eds.) (2001), *Langage et Travail. Communication, cognition, action*, CNRS Editions, Paris.

Catach N. (1995), *L'Orthographe française*, Nathan Université, Paris.

Christin A.-M. (éd.) (2011), *Histoire de l'écriture : de l'idéogramme au multimédia*, Flammarion, Paris.

Coton C. et Proteau L. (éds.) (2012), *Les Paradoxes de l'écriture*, PUR, Rennes.

Coulmas F. (1999), *The Blackwell Encyclopedia of Writing Systems*, Blackwell, Oxford.

Fabre C. (1990), *Les brouillons d'écoliers ou l'entrée dans l'écriture*, Ceditel / L'atelier du texte, Grenoble.

Fraenkel B. (éd.) (1993), *Illettrismes*, Centre Georges Pompidou BPI, Paris.

Goody J. (2007), *Pouvoirs et savoirs de l'écrit* (Trad. de l'anglais par C. Maniez), coordination par J.-M. Privat, La Dispute, Paris.

Jaffré J.-P. et Fayol M. (1997), *Orthographes – Des systèmes aux usages*, Flammarion, Paris.

Laë J.-F. (2008), *Les nuits de la main courante. Écritures au travail*, Stock, Paris.

Lucci V., Millet A., Billiez J., Sautot J.-P. & Tixier N. (1998), *Des Écrits dans la ville. Sociolinguistique d'écrits urbains*, L'Harmattan, Paris.

Olson D. R. (1998), *L'Univers de l'écrit* (Trad. de l'anglais par Y. Bonin), Éditions Retz, Paris.

Alauzen M., Denis J., Pontille D. et Torny D. (eds.) (depuis 2009), *Scriptopolis – Petites enquêtes sur l'écrit et ses mondes*, <http://www.scriptopolis.fr/> [blog consulté le 27/03/2020]

## Contact(s)

> Julie Lefebvre

jlefebvre@parisnanterre.fr

# UE Le langage tout au long de la vie 1

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 3.0
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Liste des enseignements

---

- Linguistique développementale

# Linguistique développementale

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 3.0
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Niveau d'étude : BAC +5
- > Période de l'année : Enseignement septième semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Campus : Campus de Nanterre
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle
- > En savoir plus : Information à venir

## Présentation

---

Ce cours présentera le développement des principaux processus de traitement du langage (phonologique, lexical, syntaxique, morphosyntaxique) tout au long de la vie. L'accent sera mis sur la plasticité cognitive et la neuroplasticité observées au cours du développement linguistique. En particulier, l'hypothèse de la retrogenèse des processus de traitement sera explorée en comparant le fonctionnement linguistique chez l'enfant et chez l'individu âgé. D'un point de vue fonctionnel, nous étudierons comment se construit une représentation significative d'une phrase donnée. À cet égard, nous nous pencherons sur trois processus langagiers impliqués dans ce mécanisme, la reconnaissance des mots (accès au lexique), l'intégration lexicale-sémantique dans un énoncé plus large (unification) et le traitement de la syntaxe. Les grandes théories fonctionnelles de l'acquisition du langage en linguistique ainsi que les modèles cognitifs et neurocognitifs de la compréhension des phrases proposés en psycholinguistique seront présentés. Nous illustrerons les cours par des études conduites en linguistique et en psycholinguistique qui s'appuient sur des données comportementales et d'imagerie cérébrale (électroencéphalographie - EEG et Imagerie par Résonance Magnétique fonctionnelle - IRMf), mais aussi sur des données attestées dans des corpus linguistiques.

## Objectifs

---

Présenter la dynamique du système de compréhension et de production du langage chez l'enfant, l'adulte et l'individu âgé. Rappeler les grands cadres théoriques de la linguistique développementale ainsi que les outils méthodologiques utilisés en psycholinguistique pour tester les hypothèses formulées à partir des théories linguistiques fonctionnalistes et les modèles de traitement en psycholinguistique. Conduire les étudiants à réfléchir à des notions centrales en linguistique développementale et en neurocognition telles que la plasticité, la latéralité hémisphérique, la maintenance, la compensation fonctionnelle, la retrogenèse.

## Évaluation

---

*M3C en 2 sessions*

\* Régime standard session 1

Une ou plusieurs épreuves notées.

La nature de l'épreuve (examen en temps limité, QCM, devoir maison, dossier, oral, etc.) et la pondération des notes seront communiquées par l'enseignant-e en début de semestre

\* Régime dérogatoire session 1

Une épreuve en temps limité donnant lieu à une seule note

\* Session 2 dite de rattrapage

Une épreuve en temps limité.

La nature de l'épreuve (orale ou écrite) sera communiquée par l'enseignant-e en début de semestre

## Pré-requis nécessaires

---

Psycholinguistique et/ou

Linguistique théorique et descriptive

## Compétences visées

---

Acquérir des connaissances théoriques et méthodologiques sur le développement du langage tout au long de la vie à l'interface de la linguistique développementale, la psycholinguistique et des neurosciences cognitives.

Développer un esprit critique capable de confronter différentes hypothèses théoriques et de discuter la validité des données au regard d'une procédure de falsification des théories et modèles.

## Examens

---

Information à venir

## Bibliographie

---

Brickman, A. M., Meier, I. B., Korgaonkar, M. S., Provenzano, F. A., Grieve, S. M., Siedlecki, K. L., ... & Zimmerman, M. E. (2012). Testing the white matter retrogenesis hypothesis of cognitive aging. *Neurobiology of aging*, 33(8), 1699-1715.

Elman, J. L. et al. (1996). *Rethinking Innateness : A Connectionist Perspective on Development*, Cambridge MA, MIT Press.

Ferreira, F., Christianson, K., & Hollingworth, A. (2001). Misinterpretations of garden-path sentences: Implications for models of sentence processing and reanalysis. *Journal of psycholinguistic research*, 30(1), 3-20.

Frazier, L., Carlson, K., & Clifton Jr, C. (2006). Prosodic phrasing is central to language comprehension. *Trends in cognitive sciences*, 10(6), 244-249.

Friedrich, M., & Friederici, A. D. (2005). Lexical priming and semantic integration reflected in the event-related potential of 14-month-olds. *NeuroReport*, 16(6), 653-656.

Friederici, A. D., & Thierry, G. (2008). *Early language development*, Amsterdam, Benjamins.

Kail, M. (2004). Développement du langage et plasticité : l'innéisme en question. *Bulletin d'histoire et d'épistémologie des sciences de la vie*, 11, 39-73.

Kail, M. & Fayol, M. (2000). *L'acquisition du langage*, T1 : "Le langage en émergence : de la naissance à 3 ans », Paris, PUF.

Kamiloff-Smith, A. (1992). *Beyond modularity. A developmental perspective on cognitive science*, Cambridge, MIT Press.

Pynte, J. (1996). Prosodic breaks and attachment decisions in sentence parsing. *Language and cognitive processes*, 11(1-2), 165-192.

Reisberg, B., Franssen, E. H., Hasan, S. M., Monteiro, I., Boksay, I., Souren, L. E., ... & Kluger, A. (1999). Retrogenesis: clinical, physiologic, and pathologic mechanisms in brain aging, Alzheimer's and other dementing processes. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 249(3), S28-S36.

Shafto, M. A., & Tyler, L. K. (2014). Language in the aging brain: The network dynamics of cognitive decline and preservation. *Science Translational Medicine*, 346(6209), 583-587.

Slobin, D. J. (ed.). *The crosslinguistic study of language acquisition*, Hillsdale, NJ, Erlbaum, 1985-1997.

Tomasello, M. (2003). *Constructing a language: A usage-based theory of language acquisition*. Harward University Press, Cambridge, Harward University Press.

Warner, J., & Glass, A. L. (1987). Context and distance-to-disambiguation effects in ambiguity resolution: Evidence from grammaticality judgments of garden path sentences. *Journal of Memory and Language*, 26(6), 714-738

## Contact(s)

### > Anne Lacheret

Responsable pédagogique  
alachere@parisnanterre.fr

# UE Du geste au signe 2

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 12.0
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Liste des enseignements

---

- Approche linguistique du geste

# Approche linguistique du geste

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 12.0
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Période de l'année : Enseignement second semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral et Travaux dirigés
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Présentation

---

Traditionnellement reléguée au « para-verbal », la gestualité intéresse de plus en plus les linguistes. Nombre d'approches linguistiques reconnaissent un certain degré de « linguisticité » aux gestes, et réévaluent leurs théories du langage à l'aune d'une approche multimodale, qui prend en compte l'interaction entre la parole et les gestes dans la construction du sens à l'oral. Ce cours propose un tour d'horizon des approches linguistiques du geste. Dans ce cours, les étudiants découvriront :

- \* Comment la linguistique cognitive, la grammaire des constructions, la linguistique interactionnelle, l'analyse conversationnelle ou encore l'analyse du discours intègrent la gestualité à leurs théorisations de la langue et à leurs analyses ;
- \* Les enjeux que pose la prise en compte de la gestualité dans l'analyse des pratiques de la langue à travers une variété de contextes : acquisition de la langue première et de la langue seconde, interactions familiales, interactions en contexte institutionnel (à l'école, en crèche), conversation ordinaire, communication médiée par ordinateur, discours politique, notamment ;

Les méthodes utilisées pour l'étude linguistique du geste : transcription et alignement de corpus audiovisuels ; typologies formelles et fonctionnelles des gestes ; systèmes et outils d'annotation de données.

Enseignants : Camille Debras et Pauline Beaupoil-Hourdel

## Objectifs

---

Mieux connaître les approches linguistiques du geste, en particulier leurs aspects théoriques et méthodologiques, à travers différents types de corpus oraux vidéo, à l'appui de travaux appliqués d'initiation à la recherche.

## Évaluation

---

- \* *Régime standard session 1 -*

*Une ou plusieurs épreuves notées. La nature de l'épreuve (examen en temps limité, QCM, devoir maison, dossier, oral, etc.) et la pondération des notes seront communiquées par l'enseignant-e en début de semestre.*

- \* *Régime dérogatoire session 1 -*

*Une épreuve en temps limité donnant lieu à une seule note.*

- \* *Session 2 dite de rattrapage -*

*Une épreuve en temps limité. La nature de l'épreuve (orale ou écrite) sera communiquée par l'enseignant-e en début de semestre*

- Allwood, J., Cerrato, L., Jokinen, K., Navarretta, C. and Paggio, P. 2005. The MUMIN Annotation Scheme for Feedback, Turn Management and Sequencing. *Proceedings of the 2<sup>nd</sup> Nordic Conference on Multimodal Communication*. Göteborg, Sweden.
- Bavelas, Janet B., Nicole Chovil, Douglas A. Lawrie, and Allan Wade. 1992. Interactive Gestures, *Discourse Processes*, 15: 469-489.
- Boutet Dominique. 2008. Une morphologie de la gestualité# : structuration articulaire. *Cahiers de Linguistique Analogique* 5, 81-115.
- Cienki, Alan. 2017. Lecture 9: Language as a Prototype Category. In A. Cienki, *Ten Lectures on Spoken Language and Gesture from the Perspective of Cognitive Linguistics: Issues of Dynamicity and Multimodality*. Leiden: Brill.
- Ferré, Gaëlle. 2019. *Analyse de discours multimodale. Gestualité et prosodie en discours*. Grenoble: Éditions de l'Université Grenoble Alpes.
- Kendon, Adam. 1986. Some reasons for studying gesture. *Semiotica* 62(1/2): 3-28.
- Kendon, Adam. 2000. Language and gesture: unity or duality? In D. McNeill (ed.), *Language and Gesture*. Cambridge: Cambridge University Press, 47-63.
- Kendon, Adam. 2004. *Gesture: Visible Action as Utterance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McClave, Evelyn. 2000. Linguistic functions of head movements in the context of speech, *Journal of Pragmatics* 32: 855-878.
- McNeill, David. 1992. *Hand and Mind. What Gestures Reveal about Thought*. Chicago: University of Chicago Press.
- McNeill, David, Justine Cassell and Elena Levy. 1993. Abstract deixis. *Semiotica*, 1 (2) : 5-19.
- Mondada, Lorenza. 2016. Multimodal resources and the organization of social interaction. In Andrea Rocci, Louis de Saussure (eds.), *Verbal Communication*. Berlin, Boston: De Gruyter, 329-350. <https://doi.org/10.1515/9783110255478-018>
- Müller Cornelia, 2004. Forms and Uses of the Palm Up Open Hand : A case of a gesture family ? In C. Müller & R. Posner (eds.), *The semantics and pragmatics of everyday gestures, Proceedings of the Berlin conference, April 1998*. Berlin: Weidler Buchverlag, 233-256.
- Mu#ller, Cornelia., A. Cienki, E. Fricke, S. Ladewig, D. McNeill et S. Te#endorf (e#d.), *Body – Language – Communication vol. 1 and 2*. Berlin and Boston: Walter de Gruyter.
- Norris, Sigrid. 2004. *Analyzing Multimodal Interaction: A Methodological Framework*. New York: Routledge.
- Sacks, Harvey, and Emanuel A. Schegloff. 2002. Home position, *Gesture* 2 (2): 133-146.
- Schegloff, Emanuel A. 1984. On some gestures' relation to talk. In J. Maxwell Atkinson and J. Heritage (eds.), *Structures of Social Action*, 266-296. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sloetjes, Hans and Peter Wittenburg. 2008. Annotation by category – ELAN and ISO DCR. *Proceedings of the 6th International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC 2008)*.
- Steen, Francis and Mark Turner. 2013. « Multimodal Construction Grammar », in M. Borkent, B. Dancygier et J. Hinnell (eds.) *Language and the Creative Mind*. Chicago: University of Chicago Press.
- Throop, Jason. C., & Duranti, Alessandro. 2015. Attention, ritual glitches, and attentional pull: The president and the queen. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 14, 1055-1082.

## Ressources pédagogiques

---

Logiciel d'annotation libre de droits ELAN : <https://archive.mpi.nl/tla/elan/download>

## Contact(s)

### > Camille Debras

Responsable pédagogique  
cdebras@parisnanterre.fr

# UE Le langage tout au long de la vie 2

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 12.0
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Liste des enseignements

---

- Vieillesse cognitive et langagière. Trouble neurologique
- Vieillesse cognitive et langagière. Trouble neurodégénératif

# Vieillesse cognitive et langagière. Trouble neurologique

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 6.0
- > Nombre d'heures : 12.0
- > Période de l'année : Enseignement second semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langues, Littératures & Arts du spectacle

## Présentation

---

L'objectif de ces cours est d'étudier les dysfonctionnements langagiers, oraux et écrits, de la production et de la compréhension du langage dans l'aphasie. Nous présenterons tout d'abord les différents modèles cognitifs permettant d'expliquer les mécanismes du langage, puis les déficits langagiers caractérisant les différents types d'aphasie en abordant plus particulièrement les troubles de la dénomination et de la syntaxe. Nous verrons également en quoi ce trouble acquis du langage s'intègre plus globalement dans un trouble de la communication. Cette partie théorique sera illustrée par des cas cliniques et par des critiques d'articles scientifiques.

Enseignants : Caroline Badois et Sophie Charveriat

## Objectifs

---

- \* Comprendre les modèles cognitifs du fonctionnement langagier chez le sujet sain et chez le sujet cérébrolésé :

Dénomination orale/écrite

Lecture / transcription

La compréhension

Copie/répétition

- \* Connaître les grands tableaux d'aphasie

## Évaluation

---

- \* *Régime standard session 1* Une ou plusieurs épreuves notées. La nature de l'épreuve (examen en temps limité, QCM, devoir maison, dossier, oral, etc.) et la pondération des notes seront communiquées par l'enseignant-e en début de semestre.
- \* *Régime dérogatoire session 1* - Une épreuve en temps limité donnant lieu à une seule note.

## Bibliographie

---

Brin F., Courrier C., Lederle E, Masy V. (2004). Dictionnaire d'orthophonie. Isbergues : Ortho Editions.

Chomel-Guillaume S., Leloup G., Bernard I. (2010). Les aphasies, évaluation et rééducation. Paris : Masson.

Dubois J., Marcie P., Hécaen H. (1967) Description et classification des aphasies. In: Langages, 2e année, n°5. pp. 18-36.

Guillemain C., Michel C., Pradat P., Riéra C., Vignard H. (2005). Neurologie, neurochirurgie et soins infirmiers : module n°10. Paris : Lamarre.

Naeser M.A. & Hayward R.W. (1978). Lesion location in aphasia with cranial computed tomography and the Boston Diagnostic Aphasia Exam. *Neurology*, 28, pp. 545-551.

Thompson C.K., Lange K.L., Schneider S.L. & Shapiro L.P. (1997). Agrammatic and nonbrain-damaged subjects' verb and verb argument structure production. *Aphasiology*, 11(4-5), pp. 473-490.

Viader F., Lambert J., De la Sayette V., Eustache F., Morin P., Morin I., Lechevalier B. (2002). Aphasie. Encyclopédie Médico-chirurgicale (Editions scientifiques et Médicales Elsevier SAS, Paris), Neurologie, 17-018-L-10, 32p

# Vieillesse cognitive et langagière. Trouble neurodégénératif

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 6.0
- > Nombre d'heures : 12.0
- > Période de l'année : Enseignement second semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Présentation

---

Le cours consistera à présenter l'évolution des capacités langagières dans les maladies neurodégénératives, notamment la maladie d'Alzheimer, en se focalisant sur les troubles concernant les aspects lexico-sémantiques et pragmatiques. Ces troubles seront mis en évidence à partir d'analyses de corpus et de présentation d'outils d'évaluation.

Enseignant : Frédérique Gayraud [Frederiquegayraud12@gmail.com](mailto:Frederiquegayraud12@gmail.com)

## Objectifs

---

L'objectif est de mieux comprendre les troubles langagiers qui affectent les patients Alzheimer afin de mieux les repérer, mais aussi repérer leurs capacités résiduelles, dont on peut tirer profit pour optimiser la communication avec eux.

## Évaluation

---

- \* *Régime standard session 1* Une ou plusieurs épreuves notées. La nature de l'épreuve (examen en temps limité, QCM, devoir maison, dossier, oral, etc.) et la pondération des notes seront communiquées par l'enseignant-e en début de semestre.
- \* *Régime dérogatoire session 1* - Une épreuve en temps limité donnant lieu à une seule note.
- \* *Session 2 dite de rattrapage* - Une épreuve en temps limité. La nature de l'épreuve (orale ou écrite) sera communiquée par l'enseignant-e en début de semestre

## Bibliographie

---

Caramelli, P., Mansur, L. L., & Nitrini, R. (1998). Language and communication disorders in dementia of the Alzheimer type. In *Handbook of neurolinguistics* (pp. 463-473). Academic Press.

Davis, B. (Ed.). (2005). *Alzheimer talk, text and context: Enhancing communication*. Springer.

Hugonot-Diener, L., Barbeau, E., Michel, B. F., Thomas-Antérion, C., & Robert, P. (2008). *GREMOIRE: tests et échelles de la maladie d'Alzheimer et des syndromes apparentés*. Marseille, France: Solal.

Light, L. L., & Burke, D. M. (Eds.). (1993). *Language, memory, and aging*. Cambridge University Press.

Ramanathan, V. (2013). *Alzheimer discourse: Some sociolinguistic dimensions*. Routledge.

Rousseau, T. (2018). *Maladie d'Alzheimer et troubles de la communication*. Elsevier Health Sciences.

# UE Rapport de recherche

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 18.0
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Liste des enseignements

---

- Rapport de recherche

# Rapport de recherche

[Retour au programme détaillé](#)

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 18.0
- > Période de l'année : Enseignement second semestre
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle

## Évaluation

---

\* *Session 1 et Session 2 dite de rattrapage:*

*Rapport de recherche de 30 pages. Le thème du rapport est défini avec l'encadrant en début d'année universitaire*